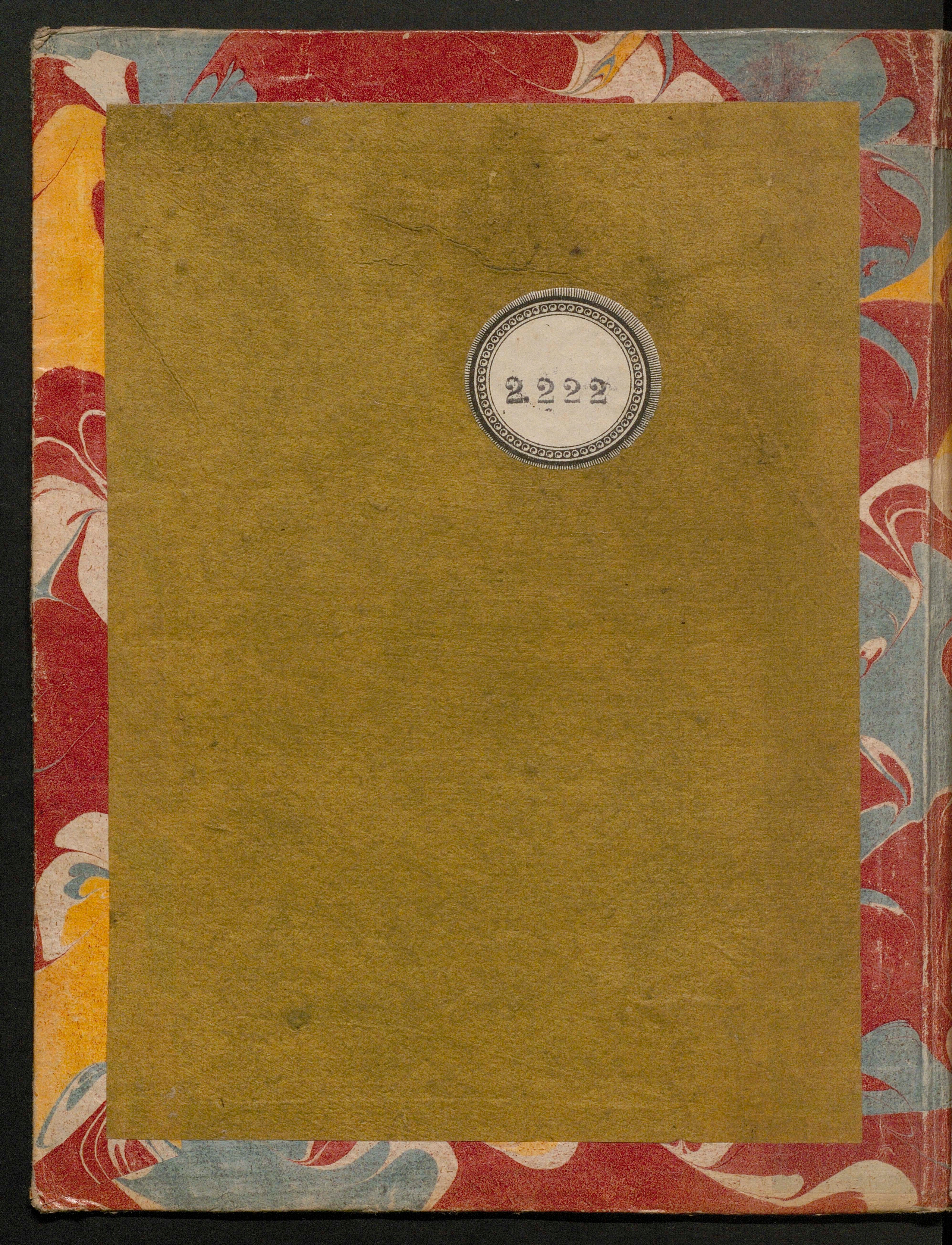
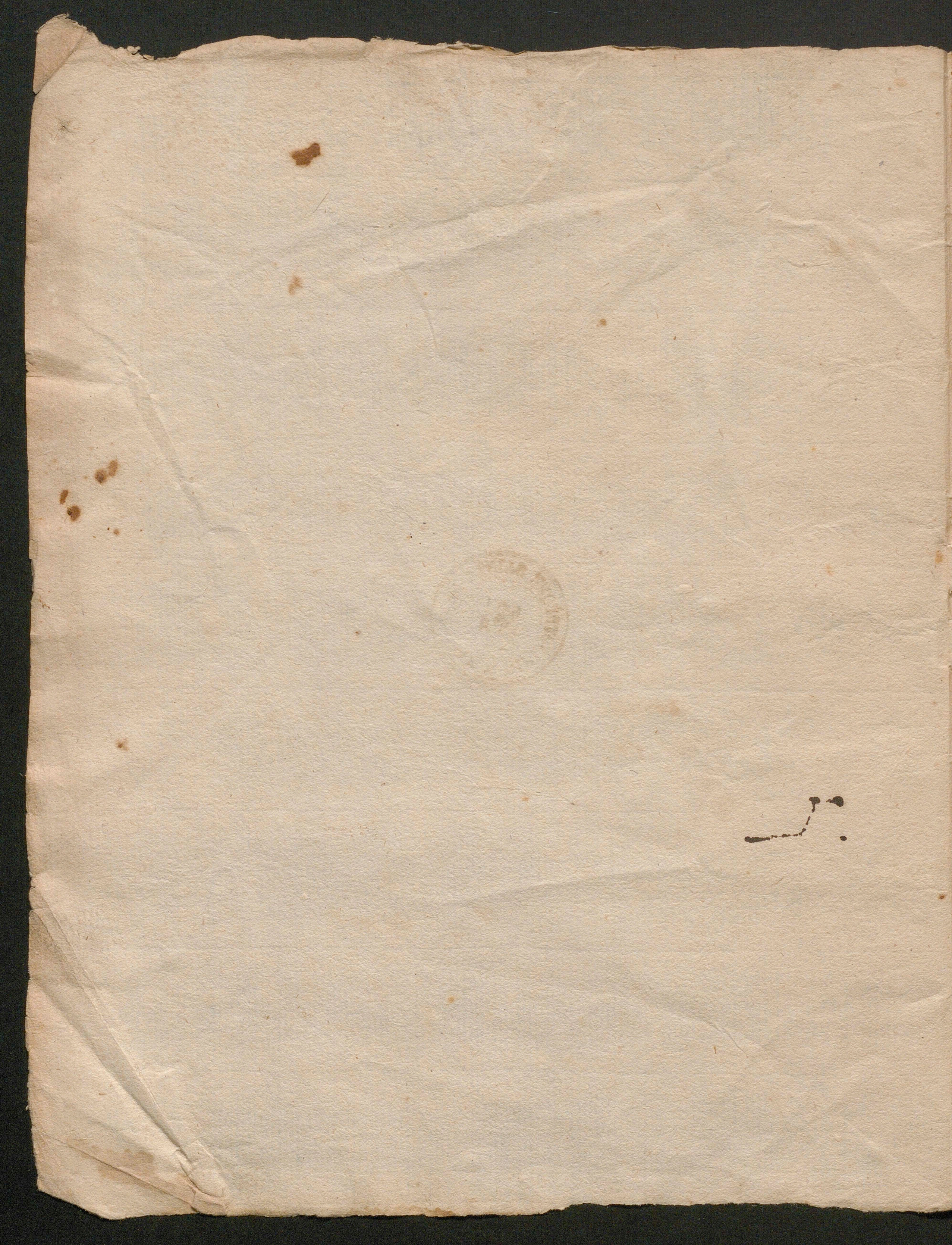





2222


2.222

Physique



mr pluche prétend expliquer les noms des signes du zodiaque en suivant macrobe
qu'il cite sur lexplication des deux solstices, lecrevisse dit il a ~~donné~~ son nom
a ce signe parceque le soleil y étant arrivé retourne sur ces pas, et on a donné
le nom de capricorne a l'autre solstice parceque comme la chevre monte
toujours ~~et~~ gagne les hauteurs en broutant le soleil arrivé a ce signe
le ~~soleil~~ quitte le point le plus bas de sa course pour revenir au plus
elevé, je voudrois savoir sur quoi se fonde macrobe pour donner pareille
explication aux deux noms du solstice mr pelucke dit que c'est cet endroit
qui luy a donné toute l'idée de son systême, le foible raport du cours
du soleil avec ces deux bêtes n'est pas suffisant, pour pareille explication, s'il suffisoit pour
cela on trouveroit bientôt dequoi expliquer par de petites vraisemblances
tout ce qu'il y a d'obscur dans les ceremonies anciennes et les noms qu'on
leur donnoit: mais voyons ~~comment~~ d'ou mr pluche tire l'etymologie des autres
signes

on donna aux trois asterismes que le soleil parcourt au printems les noms de
belier du taureau et des deux chevreaux, parceque les meres de ces animaux
ordinairement pleines a la fin de l'automne, mettent bas pendant l'hiver
les premiers venus sont les agneaux ensuite naissent les vaux, les chevreaux
viennent les derniers. ~~amesure~~ qu'ils se fortifient ils sortent dans les
campagnes, on s'apercoit facilement dit il que lantiquité a designé le
passage du soleil sous les trois constellations du printems en leur donnant
les noms des trois animaux dont il paroit de nouvelles troupes tout le
long du printems. explication des autres signes, la furie du lion pouvoit
assés bien expliquer celle du soleil lorsqu'il abandonne le cancer. la fille
portant une poignée d'epics exprime fort naturellement les moisons, la
balance legalité des jours et des nuits, le scorpion les maladies d'automne,
le sagitaire, qui est un homme armé de fleches la chasses qu'on faisoit
au bêtes fauves a la chute des feuilles. le verseau, les pluyes de l'hyver
les poisons pris au filet marquoient la peche qui est excellente aux
aproches du printems voila lexplication que donne cet auteur des 12
signes: mais il trouve que ces noms n'ont pas pu être inventés en egypte ou
par exemple on se contente en novembre de jetter le blé sur le limon que le nil
a laissé dans les plaines et on le receuille en mars ou avril, la vierge qui
caracterise la moisson tombe en aoust et septembre ainsi elle ne peut pas

convenir
a tout le païs qui est vers les tropiques ou sur les bords de la torride
mais dans tout le cœur de la zonne temperée, le verseau qui designe la
pluye ne convient pas non plus a l'egypte ou lyver est un charmant printems
et où il ne pleut jamais, mr. pluche veut donc que ces noms viennent
de la pleine de sennaar avant la diversité des langues ou l'ordre des
tems se trouve conforme à la denomination des signes, on les divisa dit il en douze
portions egales pour regler le travail parcequ'on s'apercut que le soleil les
parcouroit une fois pendant que la lune en faisoit environ douze fois le tour
Mr pluche trouve la denomination de la canicule dans le besoin qu'eurent
les enfans de cham qui se retirerent en egypte d'un signe qui leur marquat
l'inondation prochaine du nil qui étoit precedée par un vent ethesien qui
soufflant du nord au sud vers le tems du passage du soleil sous les étoiles
de l'ecrevisse poussoit les vapeurs vers le midi et les amassoit au cœur du païs
appelé aujourd'huy la nubie et labissinie, d'ou provenoit le nil, ce qui y
causoit des pluyes abondantes et portoit l'inondation dans toute l'egypte sans
qu'on y eut eprouvé la moindre pluye comme la canicule qui est une des plus
brillantes etoiles qu'il y ait dans le ciel ~~et qu'elle~~ parait un peu de tems avant
le lever du soleil qui l'avoit rendue invisible depuis un mois ou deux, ils la prirent
pour signe de l'innondation parcequ'elle parait au milieu de l'eté, ou les debordemens
commencent ils l'apellerent le chien l'aboyeur en egyptien anubis, ils donner
ent bientôt d'autres noms pareillement symboliques aux objets qui leur servoient
de regle ils tracerent bientôt après ces figures pour instruire tout le peuple
dotés ou tot forma une compagnie uniquement occupée a ce soin et a examine
les astres voila ou il assigne l'origine de l'ordre sacerdotal, si ancien dans l'egypte
mr. pluche prétend que sur la froide allusion ou le rapport de quelque noms
de ce qui se passoit en egypte on doit expliquer tout les autres signes, que
les oiseaux signifioient les differens vens, il avoue qu'il ne sait pas quel vent
signifioit le corbeau l'ibis qui etoit une espece de cigogne la poule de numidie
&c. mais le raport qu'il va trouver entre lepervier, la huppe et les deux vents
nuisibles ou necessaires aux egyptiens, suffira pour prouver que les oiseaux ne signi
fioient que les vents, lepervier signifioit le vent ethesien septentrional qui causoit l'inondation et la huppe
le vent du midi qui aidoit lecoulement des eaux mais on ne me croira pas
sur ma parole dit il, il a raison voici les preuves convaicantes de ce qu'il a avancé
lepervier, se plait au nord dit il mais il savance vers le midi au commencement
des chaleurs etendant les ailes pour faciliter la chute de ses vielles plumes

ainsi rien de plus naturel pour exprimer le vent de nord la huppe tout
au contraire va du nord au midi ainsi rien de plus naturel pour expliquer
le vent de sud voila sa preuve de quoi servoit il aux egyptiens de savoir
quel vent il faisoit et d'ailleurs de quel utilité leurs etoient des symboles
de choses qu'il avoient devant les yeux, il falloit donc aussi changer ces
figures chaque fois que le vent changeoit ce qui pouvoit arrivé dix
fois par jour et tout le peuple deja instruit ou par lecoulement ou par l'a
crüe des eaux n'avoit que faire d'aller ~~examiner~~ voir ces figures pour savoir
quel vent il faisoit — pour se sauver de l'innondation les egyptiens se
retiroient sur des terasses, on construisit pour cela dans chaque bourg une muraille
qui eut la hauteur requise, cette marque etoit utile avant la construction des
terrasses mais quand elles furent une fois elevée elle devint inutile on
adona a cette muraille la figure d'~~une~~ sphinx figure composée d'une tete
de jeune fille et d'un lion couché ce qui signifioit qu'il falloit s'attendre a
demeurer oisifs sur ces terasses, comme si les egyptiens l'eussent ignoré et ou
m. pluche trouve t'il la necessité qu'il dit avoir fait ~~trouver~~ inventer ces simboles aux egyptiens
d'ailleurs il faut que les egyptiens fussent bien changeans si le sphinx marquoit
la hauteur de l'eau comme il le pretend, car une page apres il dit qu'une marque
qu'ils avoient pour savoir a quelle hauteur avoit été l'eau etoit une espece de
croix avec deux traverses ou plus, la sphinx devenoit donc inutile
mesure suit encore c'etoit un vase nommé canope ou on mettoit dit il autant
de pinte d'eau que le nil avoit eu de coudée; il falloit donc que chaqu'un mesurat
l'eau du vase ~~ou pouvoit~~ dans cela il devenoit inutile quelle peine la
croix ne suffis'elle pas mais m. pluche dit que par la il explique
l'usage d'un grand nombre de vase qui se trouvent dans les anciens
monument des egyptiens; l'explication est'elle juste je le laisse a juger
est elle même vraisemblable les figures inventées d'abord pour l'utilité de la
colonie passerent bientôt dit cet auteur pour designer le respect de ~~marquer~~ un être souverain inde
pendant et maitre de tout qu'ils designoient par un cercle ou plutot un
soleil ils accompagnoient ce cercle d'un ou de deux serpens pour marquer qu'il
etoit l'auteur et le conservateur de la vie, quelquefois ils y joignoient deux ou
trois feuilles de bananier ni ayant rien d'egal a la fecondité de cette plante
elle croit aisement dans les campagnes la tige en devient fort haute et acquiert en un
an dans les païs chauds un demi pied et plus d'epaiseur, du milieu de ses longues
et larges feuilles s'eleve un rameau divisé en plusieurs noeuds de chaqu'un desquel
sortent 10 ou 12 fruits longs comme de mediocres concombres et qui contiennent

une chair moelleuse beurrée nourissente fraiche et d'un gout agreable de toutes
ces grapes reunies sur une seule branche il se forme une masse ou un regime
de 150 ou 200 fruits après la recolte on coupe le feuillage énorme qui selon
mr. maillet a deux aunes de ~~large~~ long sur deux pieds de large on en nourit
les elephans cette plante étoit de la fort propre a caracteriser le simbole de celuy
qui avec la vie donne le soutien de la vie mr. peluche ajoute que les ailes de
papillon ou scarabée deployée autour du cercle faisoient entendre que
cet être étoit encore le souverain maitre de l'air: il explique les autres figures
de la même maniere, il pretend qu'osiris selon ces divers symboles marquoit
tout ce dont le peuple avoit besoin d'être averti, par exemple pour marquer
le soleil levant ou couchant, l'aurore le midi &c. on representoit osiris
avec un fouet de cocher, ou un sceptre entortillé de serpent on changeoit (ou un oeil d'un sceptre)
ainsi le symbole c'est a dire l'ornement de la figure selon les diverses circon-
pour anubis il marquoit l'etoile de la canicule dont nous avons deja parlé on luy metoit stances
une tête de chien quand il devoit signifier l'innondation prochaine pour faire entendre
qu'il falloit prendre des provisions se retirer sur les terasses et y rester tranquilles
on luy mettoit une marmite au bras une plume a la main des ailes au pieds et une
tortue ou un canard a côté pour la nouvelle année il avoit simplement une clef
ou deux têtes l'une d'un viellard l'autre d'un jeune homme pour marquer l'année
expirante et la nouvelle: pour isis marquoit l'ordre des fêtes, isis est le nom qu'a
porté d'abord la premiere femme, et qu'on exprimat par une femme qui signifioit
la terre et ses diverses productions, en egypte ou on peut juger a coup sur du produit
de l'année par l'etat de la riviere, on annonceoit au peuple une pleine année en joignant
isis de plusieurs mamelles et pour la sterilité on n'en mettoit qu'une seule, voila l'origine
de la fable des amazones
remercier dieu de l'invention des maisons on la couronoit de crenaux et pour les
habits on ornoit sa tête de bandelette, de peaux, ~~[illegible]~~ de plumes ou de cailles, pour
remercier dieu des animaux qui se nourissent sur la terre et qui sont tous pour l'utilité
de l'homme, on l'environnoit de têtes de bêtes fauves, pour marquer le jour isis avoit
des habits blancs et de noirs pour les tenebres, on la peignoit quelquefois avec une
tête de genisse tenant horus son fils sur ses genoux pour marquer le travail annuel
quelquefois il ne peignoit pour le designer qu'une tête d'homme et un serpent.
pour marquer l'ancien etat du genre humain on peignoit la terre sous la
figure d'isis ceres ~~[illegible]~~ semele &c. voila principale piece de la representation
on y joignoit un petit horus d'or, avec un serpent d'un même metail on le mettoit
sur un van ou dans un coffret pour montrer ~~le sage~~ [illegible] leur etat etoit
de celuy de leurs peres en leur mettant sous les yeux les instrumens de leur travail
et ensuite pour leur donner une haute idée du labourage, horus avoit mille
figures pour exprimer les divers tems du labourage, pour prouver que la
figure d'horus dans le coffret mr. peluche aporte l'usage des atheniens.
on sait dit il par le temoignage de diodore de sicile ~~cite~~ par la confor-
mité —

et par la conformité des lois d'egypte et d'athenes que les premiers habitans
de l'attique ~~egypt~~ etoient une colonie d'~~egypte~~ degypte on a meme diverses preuves
qu'elle étoit originaire de saïs si connüe par ses olivers, les atheniens parmi les
ceremonies qu'ils aporterent d'egypte ~~[illegible]~~ n'oublierent pas le coffret les
trois filles qui le portoient avoient des noms relatifs au labourage herse, pandr
pandrosos et aglaure la signification de ces noms devoile l'obscurité de l'enigme
pour horus nous le voyons tantôt sur les genoux de sa mere pour
marquer la foiblesse de l'homme tantôt avec une massue qu'osiris et
isis luy mettent en main c'est le travail encouragé par le concours du soleil
et de la terre il paroit alors avec les ailes de differens vents qui l'aident
ou luy sont contraires ~~en~~ mr. pluche dit tout le nécessaire se réduit a savoir se
precautioner contre le debordement et a mesurer la profondeur des crües pour la
qualité du labour: si on trouvoit un petit nombre de figures chez les egyptiens
on pourroit leur donner quelque signification qui eut raport a leur utilité mais
comment croire qu'un nombre presqu'infini de figures n'ont d'autre but que
de marquer clairement aux habitans de la contrée ce qu'ils ont affaire surtout
lorsqu'on trouve la même occupation expliquée par plusieurs figures toutes differentes
entr'elles cela devoit faire une grande confusion et ~~étude~~ de la connoissance de ces
figures et de ce qu'elles ~~signifient~~ étoit une etude si considerable qu'elle devenoit
inutile a ceux qui en avoient besoin, je veux bien que les prêtres eussent
pu connoitre ce qu'elles signifioient mais des gens uniquement occupés du labourage
et des autres operations necessaires a la vie n'avoient que faire de la plus part
de ces signes pour leurs travaux et etoient dans l'impossibilité de savoir toute
leur signification, ~~[illegible]~~ combien de ces figures d'ailleurs sont inutiles je n'en
tiens ~~[illegible]~~ petit nombre que j'ai raporté pourquoi marquer le jour la vraie
en changeant d'habits la figure, pourquoi annoncer que quand le debordement
sera une fois arrivé il faudra se tenir tranquille et en avertir par plusieurs
figures les peuples ignoroient ils ce que c'étoit que le debordement et ce qu'ils
auroient a faire pendant qu'il dureroit, ignoroient qu'il falloit faire des provisions
pour ce tems la, je ne le crois pas ainsi. Ces figures étoient inutiles, aussi bien
que celle d'harpocrate que mr pluche dit signifier l'abondante recolte qu'on
faisoit dans l'egypte ~~et elle~~ sans beaucoup de peine la figure ~~[illegible]~~ c'étoit un horus
courbé sous le poids des biens qu'il avoit recueillis il portoit sur sa tête 3 cruches
de vin ou de bierre surmontées de 3 pains et accompagnées de feuillages de legumes
et de plusieurs fruits ses genoux paroissoient pliés sous le fardeau souvent
on le peignoit assis pour marquer aux hommes le repos dont il assuroit aux
hommes la jouissance il portoit le doigt sur sa bouche non pour signifier le secret des
mystères ce qui est une idée des tems posterieurs, il ~~faut croire avec mr pluche~~

mais la moderation et la soumission aux loix en un mot la paix il faut croire mr. peluche sur sa parole ou sur la vraisemblance qu'il trouve entre la figure et ce qu'il dit qu'elle signifioit car il n'en raporte aucune preuve. il dit cependant que ce raport qu'il trouve et l'explication de cette figure et de son nom suffit pour répandre un grand jour sur tout ce qui vient d'être dit, et prouve, (quelle preuve qu'une explication arbitraire tout entière de l'auteur) que ces figures sont symboliques mo que ce sont des instructions populaires si c'est la la seule preuve de l'auteur ou que les autres soient de la même force je ne crois pas qu'il convainque personne tandis qu'il donnera ses explication pour autre choses que des vraisemblances ou des similitudes assez mal fondées: ~~est~~ la fête qu'indiquoit ce symbole s'appelloit pamilie qui signifie l'usage moderé de la langue mr. peluche trouve ici l'étimologie du nom de famille l'angerone que les romains regardoient comme la déesse du silence n'étoit autre chose que l'harpocrate dont nous venons de parler: ~~mr. peluche~~ enfin toutes les divinités du paganisme sont ~~osiris~~ osiris isis horus sous divers ornemens l'ecriture telle que nous l'avons ~~ayant~~ ayant été trouvée avant cadmus quoique les grecs lui en ayent attribué l'invention, on negligea l'ecriture symbolique c'est a dire les figures qui avoient enseigné au peuple et ses devoirs et ses occupations on les prit bientôt après pour des hommes ou des dieux on confondit osiris avec le soleil et le soleil avec l'être suprême, (je ne vois pas comment cet oubli a pu être si universel si promt car tous les habitans ne surent pas la nouvelle façon decrire aussitot qu'elle fut trouvée d'ailleurs mr. peluche fonde l'explication des differentes figures par le sens des noms qu'on leur donnoit or pourque les egyptiens eussent oublié ce que signifioient ces figures il auroit fallu qu'ils eussent oublié leur langue puisque dans chaque nom mr. peluche y trouve l'explication du ~~[illegible]~~ symbole, par exemple osiris signifioit dominium terræ d'ochosi erets ou osi eres. neptune signifioit l'arrivée de la flotte ~~parce qu'il étoit~~ nouph neptunate afflusio a ce que dit l'auteur, le signal de l'arrivée des pheniciens dans l'ile du phare pour y enlever du lin des cuirs des huiles de sais et d'autres marchandises, le sphinx sphang veut dire redundantia surabondance anubis ~~signifioit~~ dans leur langue hannobeah latrans monitor, horus horoes horos id est le labourage et le laboureur: harpocrates est formé de cret ou carta civitas et de repou curatio, d'ou vient harpocrates ou harpocrata civitati curatio civilitatis curatio: et tous les autres noms qui portent leur signification avec eux, si mr. peluche avoit vecu au tems ou elle fut oubliée il auroit fait faire ~~aux peuple~~ attention aux peuples de ce païs la aux noms de leurs divinités qui devoient leur apprendre ce qu'elle signifioient par la mr. Peluche

~~se~~ ambleroit contredite, car pour passer sous silence le peu de reflexion qu'il ~~luy [illegible]~~
attribue à un peuple aussi cultivé et aussi spirituel que les egyptiens
il a dit au commencement que ces symboles n'avoient été deifiés qu'à cause
de la negligence qu'on avoit eu pour cet ecriture et de l'oubli qu'on en avoit fait après l'invention d'une plus
commode, l'oubli ne peut pas y avoir contribué puisque s'ils avoient oublié
que ces figures les avoient avertis autrefois du tems de labourer de semer
de retirer, de garder un certain ordre, &c. au moins les noms qu'ils
leurs conserverent et qui signifioient precisément ce a quoi elles avoient été
destinés devoient leur dire ce qu'elles avoient signifié, on me dira peut
être que ces noms ont été cause qu'on les a regardé comme les dieux
tutelaires ou protecteurs de ce qu'ils signifioient, cela ne peut pas être
car la sphinx qui signifioit redundantia, la surabondance debordement n'a
jamais été regarde comme un dieu et ainsi de neptune et des autres aussi.
les geans qu'on a feint avoir combattu contre osiris et horus son fils
bien aimé ce que la figure representoit rudement maltraité par celuy
dont il se delivroit en se presentant a luy avec la queule et les griffes
d'un lion ne pouvoit pas être pris dans un autre sens que sa propre
signification car horus qui veut dire le labourage le laboureur etoit
attaqué par briareus qui signifie la perte de la serenité de beri serenitas
harous subversa. par othus de outhitot tempestatum vices la diversité des
saisons ephialtes evi ou ephi nubes altath caligo nubes caliginis, nubes
horrida. encelade enceled fons temporis torrens le ravage des eaux
debordées porphirion phour frangere et en doublant pharphar frustu-
latim diffringere et de la porphirion confractio les tremblemens de terre
mimas maim les grandes pluies raechus Rhouac ou rhoecus le vent.
quesqui entendant la langue egyptienne s'y meprendra jamais et voyant
un tableau ou plusieurs personnes en attaque un autre et qu'on luy dira
c'est le labourage que le mauvais tems ~~[illegible]~~ la contrariété des saisons les tems couverts ~~les grandes pluies~~ les debordements ~~[illegible]~~ des eaux les tremblements de terre les grandes pluies et les
vents semblent rendre impraticable mais dont le ~~que puit [illegible]~~ laboureur par
son assiduité au travail vient à bout, personne ne prendroit tous ces
noms pour des hommes et encor moins le travail pour un dieu
voila cependant la principale preuve qu'aporte m. pluche qui fait contre
~~luy si elle est fondée~~ luy, car pour qu'elle put luy servir de quelque chose
il faudroit que les egyptiens n'eussent jamais adoré ces figures, ~~pour luy~~ ou qu'ils eusse[nt]

leur langage pour lors si les ~~autres~~ peuples etrangers les eussent seuls adorés on pencoit facilement que n'entendant pas la langue egyptiene et par consequent ne connoissant pas la signification des noms qu'on attribuoit a ces symboles ils les auroient regardés comme des noms propres ~~et~~ des statues de dieux ou de personnes illustres mais les egyptiens ont eté les premiers a leur rendre un culte et les autres peuples ne l'ont fait qu'a leur imitation, ainsi il reste a conclure que les egyptiens outre l'entier oubli de la signification de ces symboles ce qu'on ne peut se persuader avoient oublié leur langue par raport aux ~~symboles~~ noms des figures les phenicien, dans les voyages qu'ils faisoient en egypte prirent les usages de egyptiens et les repandirent par tout quelle vraisemblance que sur la foi de voyageurs on ait receu des dieux que les egyptiens disoient avoir eté leur rays et dont on avoit nulle connoissance. je ne raporterai pas ici l'explication qu'il donne de la fable de venus sortie de l'ecume qu'il tire de l'etymologie du mot peu a peu mal prononcé de bacchus qui etoit horus avec certains ornemens pour rapeller a l'homme l'ancien etat du genre humain et de tous les autres qui nous tiendroient trop long tems et qui sont tous fondés sur des raports de nom ou des vraisemblances. les argonautes par exemple ne sont fondés que sur l'enseigne qu'on mettoit d'une peau de brebis avec la toison dans la colchide pour marquer que le tems etoit venu de se preparer a recueillir les paillettes d'or que le phasis qui traverse ce pais entraine on l'appelloit ~~de la~~ la toison d'or, on y mettoit un serpent dit cet auteur pour marquer que ~~etoit~~ cet or faisoit vivre les habitans, mais comment achever la fable de l'enlevement de cette toison voici comme il l'explique ~~l'auteur~~, après qu'on avoit recueilli ces paillettes d'or venoit le travail de la toile alors on exposoit isis avec une quenouille ou ~~une~~ navette voila le vaisseau argo trouvé et comme les etrangers s'informoient non pas ce que c'etoit que cette figure car il n'auroient pas pris le change si on leur avoit explique ce quelle signifioit ~~mais~~ mais ce que c'etoit que cette navette on leur repondoit que c'etoit pour annoncer au peuple ce qu'il avoit a faire on s'en tenoit la, et les etrangers concluoient que c'etoit un oracle voila le vaisseau argo qui rend des oracles, pour revenir a isis on la peignoit avec une navette et on mettoit auprés d'elle une araignée voila la fable de pallas avec arachné expliquee: (ce qui suit est mot a mot de l'auteur) mais qui montera ce vaisseau et a quoi l'expiration le reste de la fable se trouve dans le style ordinaire des habitans de la colchide ils disoient sans doute que la toison d'or et le serpent son gardien etoient emportes par l'arrivée des veilles et du sommeil mis en regle c'est a dire qu'on negligeoit la recherche de s

paillettes quand le tems venoit de veiller bien avant dans la nuit pour avancer la
fabrique du fil et de la toile il falloit pour cela regler le sommeil et en pres-
crire la mesure il n'étoit plus permis de dormir quand on vouloit tout le
monde etoit assujetti a une mesure a une certaine heure a une regle
cette mesure du sommeil étoit alors la grande affaire du peuple et on ne
parloit d'autre chose les grecs entendant sans cesse les mots de jason qui sig-
nifie le someil et de madh ou de midech qui signifie la regle de plus en-
tendant dire que jason conduit par midech emportoit la toison d'or. ils ima-
ginerent le voyage du vaisseau argo des côtes de grece aux bouches du
phasis et la conquête de la toison d'or avec la defaite du terrible dragon
qui la gardoit par jason qui avoit sçu plaire a la princesse medée et se mettre
sous sa conduite pour mieux parvenir a ses fins. | quelle explication voila 3 fables
sur un seul symbole dont la principale vient des grecs a qui il falloit qu'on
ne dit precisement que ce qui falloit pour la composer où ils entendoient
la langue du païs ou non s'ils l'entendoient comme il étoit necessaire pour
se servir du mot de jason et de medée ou plutôt midech ils devoient entend
re ce que ces mots signifioient et ne pas les personifier d'illeurs puisqu'ils
demandoient l'explication de la navette pourquoi ne la demendoient ils
pas de toute la figure, et des autres qu'ils voyoient comme la toison et
le serpent qu'ils ne devoient pas aumoins d'être persuadé avoir été enlevé
par leurs compatriotes comme mr. pluche le suppose et en entendant
dire que jason conduit par midech enlevoit la toison il devoient s'informer
ce que c'étoit que cette histoire sans s'en forger une a plaisir tout
le reste est dans le même goût mais mr. pluche fuit mieux qu'il n'a
commencé il dit a la fin du livre qu'il a risqué des conjectures sur cette matiere cela est plus
sensé que de donner ses explications toujours pour des preuves claires et des demons
trations c'est ainsi qu'il en parle en quelques endroits de son livre on adme
tra volontiers que ce sont des conjectures hazardées et non des demonstrations.

anaxore pretent que lanivers est composé de plusieurs touts et que ces tous sont composés de parties qui avant leur union etoient deja de même nature que letout ce quil apelle homeomerie il dit par exemple comme le raporte lucrece de Nat. Rerum l. 1 v. 830

ossa videlicet e pauxillis atque minutis ossibus: sic et de pauxillis atque minutis visceribus viscus gigni sanguenque creari sanguinis inter se multis coeuntibus guttis ex auriq. putat micis consistere posse aurum et de terris terram concrescere parvis ignibus ex ignem humorem ex humoribus esse caetera consimili fingit ratione putatq.

ce sentiment est bon pour les corps simples car les corps composés comme le sang organisés comme les entrailles ont pour principes plusieurs corps de differente nature le sang a leau l'huile le sel laterre &c.

Thalés fondateur de l'ecole ionienne pretendoit que leau etoit la base universelle de la matiere &c dont tout étoit formé ce sentiment a été fort a la mode en grèce il avoit pour luy quelques aparences tout ce qui se detruit s'envole en vapeurs les vapeurs forment les pluies et la pluie produit de nouvelles generations cette transmutation a été soutenue a bruxelles par vanhelmont qui promettoit avec cau generante et transmuable des faire un beaume qui le feroit vivre plusieurs siecles il pretendoit aussi tirer de lor mais il mourut a cinquante ans et fort pauvre, il faisoit valoir l'experience quil avoit faite en plantant un saule de 5 livre. dans une terre lessivée pesant deux cens livres ce saule en cinq ans acquit le poids de cent soixante 4 livres, sans que la terre eut rien perdu de son poids, l'eau n'est que le vehicule des sels huiles et terre. d'ailleurs lair favorable est necessaire.

aristote et les scholastiques accoutumés a mettre un certain ordre dans leur pensée on pensé au corps ou a la matiere en general avant de penser a tel ou tel corps. comme en pensant pourquoi d'ieu a mis des graines ou des semences dans les fleurs on pense a une fleur en general abstractive et non a une violette une, jonquille &c. ils realiserent bientot après cette matiere quils apellent matiere premiere et ils ont conclu que cetoit une espece de pate dont tout etoit formé sous differentes configurations, mais ils ne pourront jamais faire retourner lor a la matiere pre il sera toujours or. le feu toujours feu l'air toujours &c. le corps mixte se resout en eau en fer en terre les dissolvans les plus forts ne sauroient empecher le fer d'etre fer &c. une matiere en general peut aider les pensées du cathegoriste, un corps etendre etendu en largeur &c. celles du geometre une substance composée de parties placées les unes a coté des autres peut entrer dans les definitions du carthesien tous expriment une pensée vague une idée abstraite et ne dise rien qui soit plus réel quune fleur en general on peut très bien raisonner sur la longueur largeur et profondeur du corps en general mais ni la fleur ni la substance generale ne

sont point des êtres reels aristo empedocle averrôes les peripateticiens admettent ~~dans~~ les 6
4 élemens et d'autres 3 dont c'est formé cet univers par leur union et le mouvement
le moindre insecte detruit ce sistême et montre la sagesse du createur visible
dans la matiere nous ne devons pas suivre notre raison mais nos sens et l'experience
Les formes substantielles et les qualitez et occulte sont des mêmes philosophes
epicure qui embrassa la doctrine des atômes enseignée par moschus de sidon
même avant la guerre de troye et qui fut suivi par l'ecole ionienne leucippe et
democrite l'abderitain, dit que le monde est nouveau et la matiere dont il est
composé c'est adire les atomes ou corpuscules durs crochus carrés oblongs &c tous indivis
ibles et tous en mouvement tous descendant et traversant le vuide s'il avoient
toujours continué leur route le monde ne seroit pas mais quelques uns allant un
peu de coté cette declinaison en serra et accrocha plusieurs ensemble de la
se sont formés tous les corps le tout s'est fait par hazard et se dissoudra un
jour par hazard. gassendi archidiacre de ~~[illegible]~~ digne et professeur en astro
nomie au college royal né en 1592 mort en 1655 fait dieu auteur des
atomes qui etant mus circulairement ou directement ont ~~et~~ formé tous
les corps —

Mr pelucher après avoir raporté la maniere de descartes pour reconnoitre la verité de son
existence c'est a dire le doute methodique dit qu'il voit pour regle universelle de ses connoissance
l'evidence qui est de [illegible] ne doit point nous conduire mais bien plutôt les sens
que dieu nous a donnés pour acquerir toutes sortes de connoissances; en les dirigeant par la
raison, un homme qui ne veut que l'evidence dit il et qui rejette tout ce qui implique c'est homme
devroit se persuader qu'il n'y a voit ni soleil ni couleurs ni etendüe dans ~~les objets dans~~ les
objets qui le frapent car dans tout cela il n'y a que contradiction. enfin une telle methode
de raisonner ne fera que des extravagans ou des presomptueux ou des incredules qui
refuseront d'admettre ce qu'il leur est le mieux attesté parceque leur petite raison n'y
trouvera pas l'evidence et qui prendront pour des idées evidentes les systemes que
l'experience dement une telle methode est illusoire et pernicieux parceque elle suppose
contre une experience universelle que dieu nous appelle a connoitre evidemment le
fond de ses ouvrages et a savoir la raison de tout, pendant que nous ignorons la cause
de moindres choses de la nature, le quinquina guerit de la fievre faut il pour en faire
usage avoir l'evidence de la maniere dont il la guerit, la boussole nous mene aux
indes faut il pour y aller chercher le cotton et l'epicerie savoir evidemment par
quel mechanisme les atmospheres magnetiques peuvent repousser attirer et diriger
le fer qu'on y presente, un filet d'eau d'une livre qui se termine a une base d'un
pied quarré pese ou agit aussi puissament qu'une masse d'eau cube du poids de 70 tt
qui pourra nous dire evidemment pourquoi cela doit être le grand pascal s'en
est tenu au fait le systeme de descartes sur la formation du monde est ainsi
raporté par mr peluche, Dieu fabrique une multitude de particules de matiere
toutes parfaitement dures cubiques triangulaires ou simplement anguleuses ou même

de toute figure mais etroitement appliquées l'une contre l'autre de façon qu'il ne s'y trouve pas le moindre interstice le moindre petit espace vuide de corps ~~despace~~ est audessus du pouvoir de Dieu, ~~2e~~ 2° ensuite dieu met toutes ces parcelles en mouvement il les fait tourner la plupart autour de leur propre centre et de plus il les pousse en ligne directe 3° dieu leur commande de rester chaqu'une dans son etat de grosseur taille vitesse ou repos jusqu'acequ'elles soient obligées de changer par la resistance ou la fracture 4° il leur commande de partager leurs mouvemens avec celles qu'elles rencontreront et de recevoir du mouvement des autres 5° Dieu commande atoutes ces parcelles mues d'un mouvement de progression de continuer tant qu'elles pourront a marcher sur une ligne droite, de ces parcelles primordiales inegalement mues et indifferente a devenir une chose ou un autre sortent 3 elemens et de ces 3 elemens toutes les pieces qui se perpetuent dans le monde d'abord les carnes angles et extremitez des parcelles sont inegalement rompues par le frotement les plus fines pieces sont la matiere subtile qu'il nomme le premier element les corps uses et arondis par le frotement sont le 2e element, les pieces fracturées les plus grossieres les eclats les plus massifs et qui conservent le plus d'angles sont le 3e element ou la matiere terreste et planetaire.

tous ces elemens mus et se faisant obstacle les uns aux autres, se contraignent reciproquement a avancer non en ligne droite mais en ligne circulaire et a marcher par tourbillons les uns autour d'un centre commun les autres autour d'un autre de sorte cependant que conservant toujours leur tendance a s'en aller en ligne droite ils font effort a chaqu'instant pour s'eloigner du centre ce qu'il apelle force centrifuge, les plus massifs s'en eloignent le plus ainsi lelement globuleux sera plus eloigné du centre que la matiere subtile et comme tout doit etre plein cette matiere subtile se rengera dans les interstices des globules et vers le centre du tourbillon, celle qui est au centre est le soleil. il y a de pareils amas de poussiere ou matiere subtile qui sont autant de soleils que nous nomons etoiles et qui brillent peu a notre egard acause de l'eloignement. lelement globuleux etant composé de globules inegaux les plus forts s'ecartent le plus vers les extremitez du tourbillon les plus faibles se tiennent plus prés du soleil, l'action de la fine poussiere qui compose le soleil communique son agitation aux globules voisins et c'est en quoi consiste la lumiere, cette agitation communiquée a la matiere globuleuse accelere le mouvement de celle-cy, mais cette acceleration diminue en raison de l'eloignement et finit a une certaine distance, on peut donc diviser la lumiere depuis le soleil jusqu'a cette distance en differentes couches dont la vitesse est inegale et va diminuant de couche en couche

apres quoi la matiere globuleuse qui remplit le reste immense du tourbillon solaire ne reçoit plus d'acceleration du soleil, et comme ce grand reste de matiere globuleuse est composé de globules les plus gros et les plus forts l'activité y va toujours en augmentant depuis le terme ou l'acceleration causée par le soleil expire jusqu'a la rencontre des tourbillons voisins si donc il tombe quelque corps massif dans l'element globuleux depuis le soleil jusqu'au terme ou finit l'action de cet astre ces corps seront mus plus vite auprés du soleil et moins vite a mesure qu'il s'en eloigneront mais si quelque corps massifs sont amenés dans le reste de la matiere globuleuse entre le terme de l'action solaire et la rencontre des tourbillons voisins ils iront avec une acceleration jusque s'y enfoncer et d'autres qui s'echaperont des tourbillons voisins et entreroient dans lelement globuleux du nôtre y pourroient descendre ou tomber et s'avancer vers le soleil or il y a de petits tourbillons de matiere qui peuvent rouler dans les grands, et ils peuvent être composés de matiere globuleuse et de poussiere qui rangée au centre en fasse de petits soleils et ~~contenir~~ ils peuvent encore contenir ou rencontrer de gros ~~parcelles ou~~ eclats du troisiéme element et ces gros eclats gagneront les bords du tourbillon par leur force centrifuge, et y formant une croute ils y deviendront une planette une terre habitable, les amas de fine poussiere sont autant de soleils et ceux de la grosse autant de planettes ou de commettes qui amenées dans la 1.ere moitié de la matiere globuleuse roulent d'une vitesse qui va toujours en diminuant depuis la 1.re qu'on nomme mercure jusqu'a la derniere qu'on nomme saturne. les corps opaques qui sont jetés dans la seconde moitié s'en vont jusque dans les tourbillons voisins, puis descendent dans le notre vers le soleil. la même poussiere massive qui nous a fourni une terre des planettes et des comettes s'arrange en vertu du mouvement en d'autres formes et nous donne leau l'atmosphere, l'air les metaux les pierres les animaux et les plantes et en un mot toutes les choses tant generales que particulieres que nous voyons dans notre monde organisées et autres.

1.o peut on dire que le vuide est impossible a dieu

2.o avant que la menue poussiere fut faite par le frotement il devoit y avoir du vuide

3.o les enfans dit toujours mr. peluche auprés des carrieres de marbre en ramassent les morceaux les mettent dans un baril voila une matiere homogene apres avoir long tems roulé le baril il n'en sort que des globes plus ou moins arrondis et une poussiere inegale mr. peluche voudroit qu'il en sortit un monde comme si cette matiere une fois determinée pouvoit se changer il demande aussi pour que ce systeme soit admis qu'il sorte un monde formé du pot d'une verrerie apres un mouvement de six semaines, mais le mouvement de descartes dure toujours depuis l'ordre de dieu ce que nous

decouvrons dans la lumiere est incompatible avec le systeme carthesien
1° la lumiere selon Descartes est une masse de petits globes en fille
de façon que l'impulsion ne puisse se faire sentir plutôt au premier qu'au
dernier. or Mr. Roemer et Newton optique l. 2. Partie 3 ont observé
que quand la terre étoit entre le soleil et jupiter, les eclipses de ses sa-
tellites arrivoient alors plutôt qu'il n'est marqué dans les tables mais que
quand la terre s'en alloit du côté opposé et que le soleil etoit entre jupiter
et la terre alors les eclipses des satellites arrivoient plusieurs minutes plus
tard parceque la lumiere avoit tout le grand orbe annuel a traverser de plus
dans cette derniere situation que dans la precedente, d'ou ils ont assuré que
que la lumiere du soleil mettoit 7 a 8 minutes a franchir les trente trois
millions de lieues qu'il y a du ~~terre~~ soleil a la terre, l'ondulation ou la
pression de la lumiere parvient plutôt sur les corps voisins que sur les
corps eloignés.
2°. les globules de descartes sont tous egalement durs et parfaitement homogenes
ainsi ils doivent faire des impressions semblables sous la même impulsion
du soleil, or ils font des impressions differentes et contiennent des parties
essentiellement differentes en couleurs en force et en direction comme mr.
Newton la fait voir par la desunion des differentes parties d'un rayon dans le
prisme.
Dans le monde de descartes les métaux doivent faire comme le noyau de
la terre a raison de leur pesanteur et l'eau doit la couvrir entierement
car le mouvement seul ne peut pas former un bassin pour la recevoir. descartes
pretend tirer les poissons et les corps organisés de son mouvement ces disciples
l'abandonnent mais comment dieu se rabaisseroit il plus en creant le ciel et la terre
le soleil &c. par des ordres precis de sa volonté qu'a former sur autant de modeles
tous les poissons qui habitent le vaste lit de la mer c'est un dessein particulier
qui a reuni les poussieres fecondes et les graines sur le même pied dans la
plupart des plantes acause de leur immobilité au lieu que les deux principes
de fecondité sont separés dans les animaux qui peuvent passer d'un endroit
a un autre, la volonté du createur qui a formé des pattes a l'ecrevisse luy a mis
les preparatifs d'autres pattes prêtes a pousser, quand les 1.eres tomberoient ou
se casseroient la même volonté n'a pas fait la même chose au chien &c
quoi les carthesiens croit il plus indigne de la majesté de Dieu de creer

ces grands corps qui roullent sur nos têtes, et sur les quels nous vivons que de savoir le nombre des pattes d'une ecrevisse. il faudroit donc laisser la satte phisique generale audessus de nos forces car nous ne savons pas ce que c'est quène commatte et nous voulons expliquer la maniere dont elle a été faite, il vaut beaucoup mieux s'attacher a une phisique particulière utile a l'homme si l'on me demandoit qu'elle est la cause de la formation de tel et tel lit de pierre je repondrois que les pierres se forment ou les eaux charient et amassent les menus sables l'argile et la chaux dont elles sont composées, que la pierre a chaux est celle ou la pierre domine, que la pierre vitrifiable est celle ou il ya plus de sable pourquoi il ya des coquillages dans quelques endroits melés aux pierres? c'est leau qui amene la matiere cristaline ou pierreux dans les endroits ou la mer au deluge laissa ses coquillages, ce que c'est que le marbre? je dirois que quand le suc cristallin est melangé et afflue autour d'un tas de cailloux de differses couleurs ou sur des lits de glaises cela forme le marbre, si l'on me demandoit l'origine des fluyes, je dirois que l'evaporation perpetuelle d'eau de sel et de bitume de la mer entretient les fluyes les saveurs les odeurs, et que l'eau des puits vient de ces fluyes et non des rochers car les montagnes d'egypte qui ont prés de deux cens lieux ne donnent pas un filet d'eau parcequ'il n'y pleut jamais.

le systême de descartes appuye l'atheisme. il ya disent les athées une matiere universelle indifferente a tout ou susceptible de toute sorte de forme ce point est accordé par toutes les écoles, ajoutons y le mouvement qui soit comme elle est eternelle eternellement distribué dans toutes les parties cela nous suffit pour rendre raison de tout, si le monde étoit l'ouvrage de dieu il attireroit autant de reproches a son auteur qu'il y a d'imperfection; ils croyent concevoir une matiere eternellement en mouvement l'experience y est contraire car les corps a moins d'etre mus par d'autres corps restent en repos ainsi quand la matiere seroit eternelle, elle n'a point de mouvement, et quand elle en auroit, elle seroit toujours la même matiere et rien d'organisé n'en sortiroit, d'ailleurs la preuve qu'ils donnent de l'eternité du monde par le passage successif de la mer dans tout les pais est faux, les abissement ou les exhaussement des sables peuvent bien attirer ou repousser la mer c'est ainsi qu'elle a abandonné harfleur en normandie le port d'aigues mortes en languedoc mais pour avoir quitté d'une lieue nos côtes occidentales elle n'a pas couvert d'une lieue la cote du levant les ports de japha d'alexandrette et de smyrne sont ce qu'ils etoient autrefois. et ce qu'on trouve des depouilles de la mer sur nos terres vient du déluge.

la philosophie de mr. Newton peut se reduire a 4 chefs 1º. le vuide sans quoi le mouvement seroit impossible car tout etant plein la matiere fluide feroit autant de resistance que la matiere la plus dure, et ce seroit une resistance continuelle, il peut se prouver au moins possible car Dieu peut créer six globes inegaux et les rapprocher alors il y aura du vuide ou plus simplement Dieu peut créer une boule creuse dont toute la voute soit sans pores le dedans est vuide. 2º. les loix du mouvement 3º l'attraction. la 1ere loi du mouvement tend a demeurer dans son etat de repos ou de mouvement car tout resiste par sa masse a l'impression du mouvement et plus la masse est grande plus grande est la resistance, tout corps en mouvement continue a se mouvoir jusqu'a ce qu'un autre force l'arrete ou le detourne de sa direction et c'est ce que Newton apelle force d'inertie parce que l'un et l'autre est un etat passif a legard du corps. la 2e loi est que letendue de la cause regle l'etendüe de l'effet et que le changement de l'effet est proportionel au changement de la cause; la 3e est que partout ou il y a action ou impression il y a aussi une réaction contraire c'est a dire que si un corps agit sur un autre le 2e enleve au 1er une portion de son mouvement et que le 2e agit sur le 1er de toute l'étendüe de l'activité qu'il luy dérobe par exemple si un corps en rencontre un autre ou il s'arrete totalement ou il est retardé selon les cas, mais toujours il perd ce qu'il communique a l'autre, un globe poussé en choque un autre qui alloit moins vite que luy il en accelere le mouvement ce que le 2e ~~prend~~ acquiert de vitesse il l'enleve au premier. la 4eme loi est que tous les corps pesent les uns contre les autres ou qu'il y a dans tous les corps une force qu'on peut nommer attraction par laquelle ils tendent ou sont portés les uns vers les autres, on en trouve la preuve dans le ciel et sur la terre, car on voit les astres s'approcher tantôt plus tantôt moins les uns des autres, on trouve par exemple que la même chose qui ramène vers la terre un marbre ou un caillou dans l'air ~~ces~~ ramene aussi la lune vers la terre, la pierre lancée a une force centrifuge par laquelle elle s'eloigne de la terre mais elle obeit aussi a une autre force superieure tendante au centre et qui l'y ramene. ~~de même~~ si la lune étoit livrée a sa force centrifuge elle quitteroit la ligne circulaire qu'elle decrit et s'en iroit a l'infini loin de nous sur une ligne droite qui seroit tangente au point ou elle quitteroit son cercle de revolution et si elle étoit abandonnée a la force centrifuge elle se precipiteroit sur la terre mais ces deux forces concourant la retiennent dans son orbite. on sait ~~par~~ la geometrie combien il y a d'ici a la lune savoir 60 demi diametres terrestres, sachant donc combien la lune parcourt de pieds dans son orbite en une minute on sait combien elle en parcourroit dans son rayon et l'on trouve qu'elle mettroit une minute a parcourir 15 pieds mais on a observé d'ailleurs que l'attraction qui ramene la lune vers la terre agit differemment selon les divers points d'eloignement du centre et qu'elle augmente vers la terre en raison inverse du quarré de la distance ou qu'elle diminue loin de la terre a proportion que le carré de la distance augmente ensorte que la lune placée ~~placée~~ au deuxième demi diamètre terrestre seroit attirée 4 fois moins fort qu'au premier et que placée au 3eme demi diamètre elle seroit attirée neuf fois moins

vite que l'attraction au 4tre demi diamettre seroit ~~[illegible]~~ seise fois moindre et ainsi de suite la lune qui au soixantième demi diametre parcourt 15 pieds en une minutte etant enfin placée soixante fois plus bas ou tout prés de la terre parcourroit alors en une minutte ~~[illegible]~~ 3600 fois quinse pieds puisque le quarré de 60 est 60 fois 60 c'est adire 3600 voyons apresent ce que parcourt une pierre en retombant de l'air dans la durée d'une minute, elle est placée justement a soixante demi diametre terrestre plus bas que la moyenne distance de la lune, c'est un fait qu'en une segonde ou soixantième partie de minute elle parcourt 15 pieds or selon les experiences de galilée les espaces parcourus par les corps graves sont comme les quarrés des tems, quel sera le quarré de la soixantième segonde qui finit la minute c'est 60 fois 60 ou 3600 la pierre aurra donc parcouru a la fin de la minute 3600 fois. 15 pieds. en multipliant 15 par 3600 le produit est 54000. il se trouvera que la lune et la pierre parcourront egalement dans le voisinage de la terre cinquante quatre mille pieds en une minute et que la pierre portée dans l'orbite de la lune si on la lache de cet endroit neprouvera plus qu'une force 3600 fois moindre ou ne parcoura que 15 pieds en une minute.

m^r Newton cherche des exemples de l'attraction sur la terre il cite l'éleration des liqueurs dans les tuyaux capillaires, les magnetisme et les electricités, il allegue une experience qui semble prouver assez sensiblement l'attraction. voici comme il l'expose dans son optique si deux plaques de verre de 3 ou 4 pouces de large et de 20 ou 25 pouces de long sont couchées l'une paralele a l'horison et l'autre sur celle la de telle maniere que se touchant par une de leurs extremité, elle forment un angle d'environ 10 ou 15 minutes, aprés que leurs plans interieurs ont été mouillé avec de l'huile de therebentine et qu'on a fait tomber sur l'extremité du verre inferieur aussitôt que la plaque superieure aura été posée sur l'interieure delors la goute commencera a se mouvoir vers le concours des deux plaques de verre si vous levez en haut l'extremité des verres. ou ils se touchent la goute continuera a monter entre les deux verres par consequent elle est attirée et ~~a~~ mesure que vous leverez plus haut cette extremité la goutte montera toujours plus lentement et s'arretant enfin elle sera autant entrainée en bas par son propre poids qu'elle étoit emportée en haut par l'attraction. la cinquième partie de sa philosophie consiste. a examiner quelle doit être la courbe que decrit un astre qui emporté par sa force centrifuge sur une tagente est retiré continuellement vers le centre et obligé de circuler il trouve par une geometrie trés exacte et trés profonde que cette courbe doit être un elipse ou un orbite qui aproche de la figure ovale, ce qui est d'accord avec les phenomenes. il applique au soleil et aux planètes son principe de l'attraction, il pretend que le soleil ~~[illegible]~~ ou tend vers elle

et qu'elles pesent sur luy, il fixe la masse de chacun de ces corps, et comparant la marche du soleil vers elle, et les gravitations ou tendances respectives, tant des planetes vers le soleil que des planetes primitives les unes vers les autres et des planetes du 2e. ordre vers la grosse planete qui leur sert de centre, il en deduit des situations et un cours plus conforme aux phenomenes que tout ce qu'on a dit jusqu'a present, c'est sur cette comparaison des forces attractives des planetes que roule la plus celebre partie de la phisique de Newton.

c'est a Mr. neuton qu'on doit la construction du telescope par reflexion dont jaques gregori d'Aberdon en ecosse avoit donné la 1ere idée dans son optique 1663

les anciens astronomes avec leur cercles deferens, leurs epicicles et bien des demonstrations geometriques predisoient les eclipses, ils marquoient exactement le cours du soleil et la situation des planétes ils se croyoient en droit d'en conclure que la nature étoit rangée comme ils l'avoient concu cependant copernic et galilée ont convaincu l'univers de la fausseté du systême de ptolomée et des arabes. Kepler admettoit dans le soleil une ame destinée a le faire tourner sur son axe et a envoyer au dehors une image du soleil qui agissoit puissament a la ronde. 2o. cette image quoiqu'immaterielle poussoit les planetes en raison de la solidité de leurs masses et de sa propre force qui diminuoit a la ronde comme le quarré de la distance augmentoit, il fixoit la longeur et par consequent l'affoiblissement du rayon porteur de la planéte par la grandeur de son orbite. il determinoit proportionellement l'augmentation de la masse des planetes par l'alongement du rayon vecteur, de la il formoit cette regle qui s'est trouvée d'accord avec les phenomenes que les cubes des distances des planetes au soleil sont entre eux comme les quarrés des tems de leur revolutions de sorte que connoissant au juste la durée de leurs revolutions on peut assigner a peu près leurs eloignemens respectifs entre elles et a l'egard du soleil. 3o. pour rendre raison de ce que les planetes decrivent des orbites excentriques au ~~tour~~ du soleil Kepler imaginoit que les corps des planétes etoient composés de fibres en forme de dards barbelés qui toutes etoient couchées du même sens et s'aplatissoient etant presentées d'un coté par leur pointe au soleil, mais se herissoient etant presentées de l'autre, presentoient elles au rayon le coté des barbes aplaties c'etoit un côté ami ce qui causoit une attraction vers le soleil, l'autre coté etoit un coté ennemi ce qui causoit une repulsion en sorte que le rayon vecteur ou porteur de la planette l'attiroit vers le soleil dans un cas et l'en eloignoit dans un autre. on a retenu la regle de Kepler et tout ce qu'il etablit de conforme aux observations, et on a meprisé le reste; ~~elles~~ les attractions &c. de neuton doivent leur naissance a Kepler

et parceque'elles sont en meilleure compagnie, je veux dire parceque la geometrie qui les accompagne est plus profonde en vallentelles mieux. l'origine de cohesion des corps et la raison pourquoi les petites masses delemens sont plus difficiles a desunir que les grosses, c'est dit il que les elemens n'ayent point de pores une attraction qui agit de toute la profondeur de leur masse et de toute letendue de leur surface au lieu que les petits corps delemens commencent a admettre des pores. les attractions diminuent comme les masses grossissent cent multiplie par cent qui est le ~~quarre~~ quarre de la distance vous donne la juste mesure de l'affoiblissement de l'attraction. en cherchant la cause de la cohesion des 1.ers elemens n'a plus d'autres corps ulterieurs qui puissent operer aucune impulsion ainsi il la rejetoit et admettoit l'attraction comme source et cause de l'activité et de l'assemblage qui compose la nature, mais comment l'eglise cathedrale de paris qui a une attraction comme infinie en comparaison d'une plume n'attire pas a elle cette plume par une sucion qui iroit en augmentant comme le quarré de la distance diminue, la terre fait cesser toutes ces attractions parceque la terre sans comparaison l'emporte plus sur la cathedralle par son poids que la cathedralle sur la plume. la même raison ferait ce semble contre lexperience de la goutte d'huile, mais c'est une attraction d'un genre different il y a des attractions qui agissent du centre des corps il y en a qui n'agissent que de la surface qu'on ne donne donc plus cette experience en preuve de l'attraction universelle. on revient par la presqu'aux qualités occultes car on pourroit algebriser et calculer la sphere de leur activité, et les attractions centrales, superficieles, attractions in distans, de contact, et inefficaces hors du contact, attractions sympathiques, magnétiques, electriques, ou telles autres qu'on diversifie, comme leurs effets quand elles portent leur activité a un certain point de distance d'attractives deviennent des forces repoussantes ne sont guéres ~~fort guéres~~ differentes des ces qualités; on nous lanterne a tout propos l'augmentation ou diminution des puissances attractive en raison inverse du quarré de la distance mais c'est le progrés de tout ce qui se disperse a la ronde et s'affoiblit a proportion des espaces. c'est le progrés des odeurs et de la chaleur: c'est communement celui de l'electricité: et aprés avoir calculé ces progrés nous n'en savons pas d'avantage mais de plus on donne pour attraction ce qui est l'ouvrage d'une vraie impulsion

ou aumoins d'une operation si cachée qu'on ne peut l'aporter en preuve de l'attraction. on ne peut douter qu'entre les deux plaques de verre inclinées comme newton le veut il n'y ait un liquide comme l'air et le feu répandu dans l'air, l'on sait que tout liquide agissant sur un autre liquide y cause une emotion: ce qui semble suffire pour expliquer l'acceleration de la goute d'huile. si ce liquide est composé de ballons a ressort, ces ballons s'aplatissent et rejallissent a la rencontre des corps les ballons du fluide invisible qui est entre les plaques eprouvent donc une legere compression le long des parois du verre. laplatissement des ballons rejaillit sur le liquide et chaque petit coup de ressort se repand dans la masse entiere. mais l'onde qui sillone un liquide est plus forte dans sa naissance que dans la dispersion, elle est plus sensible dans un petit espace que dans un grand ou elle s'affoiblit a proportion du nombre des parties aux quelles elles se communiquent la goutte d'huile doit donc eprouver un choc ou une impulsion toujours plus grande a proportion qu'elle est plus voisine de la jonction des plaques. de même la liqueur qui est dans un très petit tuyau touchant plus de surface eu egard a la petitesse de sa masse, qu'elle n'en touche dans un large tuyau doit être plus emuë et plus poussée par l'air ou par un autre liquide contigu le long du tuyau capillaire que dans un tuyau large puisque cet autre liquide y est lui même plus emu le long des parois ou il est refoulé qu'il ne le seroit dans un plus large volume il doit donc y avoir plus d'agitation ou la liqueur et l'air se touchent sur le tuyau, aussi voit on les liqueurs qui montent dans les petits tuyaux former vers le milieu de leur masse une cavité qui marque que ce qui est le long des parois du verre y souffre quelqu'emotion de plus et s'éleve en se mêlant avec l'air qui l'agite: il n'y a même aucun vaisseau ou l'on ne voye les liqueurs quelque peu plus élevées le long des parois que dans le reste de leur surface, nous avouons que cette operation est fort secrete et très difficile a demeler, l'emotion des fluides le long des corps qui les avoisinent nous donne encore un moyen plus propre que n'est l'attraction pour rendre raison du pli et des ecarts qu'eprouve un rayon de lumiere directe a l'aproche des corps et avant que de les avoir touchés, ce pli est moindre aux aproches d'un corps raboteux, parceque les refoulemens du liquide sur toutes sortes de surfaces se faisant en tout sens doivent naturelement s'entraffoiblir et moins ébranler la lumiere. au contraire le pli d'un rayon

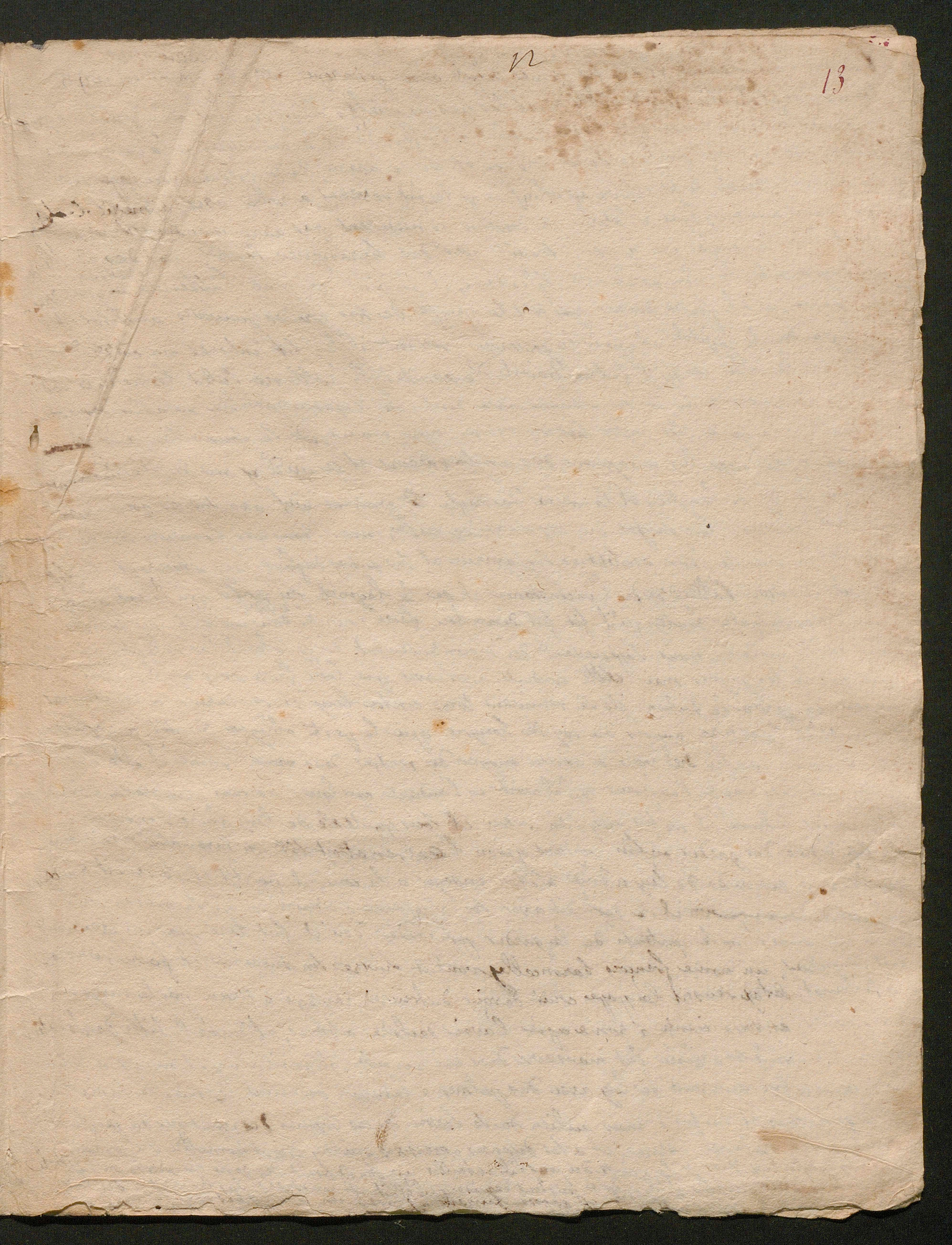
aux aproches d'un razoir ou d'un corps poli doit être plus grand parceque le poli consistant en un plus grand nombre de petites surfaces uniformes l'aplatissement et les bonds du très grand nombre des ballons fluides se font dans le même sens, cequi doit causer un ebranlement plus sensible dans la lumiere. cette forte agitation des fluides a la rencontre des surfaces se peut justifier par celles qu'on apercoit sensiblement en été dans le hale et dans l'air en apliquant les yeux a la surface de la terre ou d'un mur eclairé du soleil cette emotion des fluides tels que sont l'air le feu ou autres dans les pores des corps durs nous paroit de même plus propre que l'attraction pour rendre raison de l'obstacle que la lumiere trouve souvent dans les pores plustôt que dans les surfaces. les newtoniens croient que la lumiere se reflechit sur le vuide en se rejettant du côté ou elle sent des corps, mais c'est faire l'apologie de l'horreur du vuide, nous croyons qu'un corps ne rejaillit que sur un corps et si la lumiere se reflechit sur les pores et même avant que d'être parvenuë jusqu'aux surfaces c'est parceque les pores sont comme fermés quand ils deviennent trop obliques, ou parcequ'un fluide qui par sa finesse est en proportion avec la lumiere la repousse, et dedans certains pores, et des avant qu'elle ait touché la surface sur laquelle ce fluide est refoulé luy même et plus ebranlé qu'ailleurs. le magnétisme selon les newtoniens se reduit a une attraction ou a une loi sans aucun ecoulement de substance ou d'atsmosphere; mais coment un coup de marteau frapé sur l'extremité de la barre de fer que l'aiman attire peut'il faire retirer l'aiguille et deranger l'ordre du tout puissant cela marque bien plutôt un cours de parcelles qui rouloient autour du fer. on attribue avec aussi peu de fondement a une puissance immaterielle l'electricité qui sensiblement l'effet d'un cours de corpuscules agités, si elle n'etoit qu'une vertu agissante a la ronde en raison inverse du quarré de la distance, on ne la verroit pas aller au bout d'une corde de dousecent pies de long soulever les paillettes d'or dessus une aisiete au moment qu'on presente le tube electrique a l'autre bout de la corde, on ne sauroit même raisonablement douter que cette electricité ne soit un atmosphere de petits corps rarefiés autour du corps electrique après le frotement. car quand on lache en l'air une paillette d'or ou autre auprès du tube les parcelles agitées a l'entour chassent et precipitent sur le tube la paillette dont les parties sont en repos les unes auprès des autres, mais un moment après l'air et l'humidité repandus sur la paillette se detachent par l'activité du fluide environnant et forment autour de cette paillette une bulle dont l'eau occupe les bords. cette bulle s'elargit et devient plus legere ou plus rarefiée que l'air ou elle nage. aussi voit'on alors la paillette s'elancer loin du tube et nager aparament a la surface de l'atmosphere electrique, voila cequi

les newtoniens apellent d'une maniere vague, repulsion, la paillette jettée loin du tube tombe par l'impulsion de la pesanteur, si on retire le tube. mais au contraire si on oppose le tube a sa chute alors l'atmosphere qui environne le tube rencontrant la petite atmosphere qui s'est formée autour de la paillette une atmosphere roule sur lautre, vous voyez en effet cette paillette se soutenir au milieu de l'air assez loin du tube si lon hausse le bras la paillette monte si on l'abaisse elle descend elle imite tous les mouvemens du tube parcequ'il est environné d'un atmosphere qui soutient celle de la paillette et c'est ~~tellement~~ une bulle de matiere trés rare qui opere ce que nous venons de voir que si vous touchez la paillette avec vos doigts ou autrement alors vous crevez la croute de la bulle la paillette est rendue a sa pesanteur, et aussitôt l'atmosphere qui agit autour du tube precipite la paillette sur le verre. on expliqu'encore par attraction et repulsion cet autre experience, aprés avoir laissé floter en l'air 3 ou 4 rubans de differentes couleurs si on y presente le tube electrique nouvellement froté on s'apercoit que le ruban noir est toujours le premier qui s'aproche, et les autres successivement selon leur pesanteur specifique et dans un ordre constant, aparament que les parties ferrugineuses qui font la teinture noire etant metalliques donnent a cette masse pour être emportée un poids suffisant pour être precipitée la premiere, un instant aprés il se detache de ses rubans quelques parcelles d'eau et d'air qui s'étendent et se dilatent a un point que ce qu'elles contiennent devient plus leger que la masse d'air dont elles occupent la place et aussitôt on les voit surnager vers la surface de la grande atmosphere electrique, retirez le tube les rubans reviennent avancez le, ils fuyent, passez le doigt le long du ruban la bulle creve et le ruban est ramené vers le tube. mr. privat de molieres a essayé d'expliquer geometriquement comment les tourbillons agissent. mais quand nous ne pourrions le faire, nous trouvons des exemples comme, les fluides, car quoique nous ne puissions concevoir geometriquement comment ils agissent, nous sommes certains qu'il y en a, pourons nous douter qu'une masse plus rare q[ue] la partie du fluide dont elle occupe la place soit moins poussée vers le bas que le fluide et qu'elle ne doive monter, nous expliquons la pesanteur des pierres et de la lune sur la terre non par des lignes geometriques apliquées a une supposition inconcevable mais par une force centrifuge qui ramene les corps plus epais vers le centre ainsi que nous le venons de voir dans lelectricité et si la paillette se soutient a une certaine distance du tube ou la lune a une certaine distance de la terre c'est parcequ'un tourbillon rond ou ovale distribué autour ~~de la~~ ~~atmosphere~~ de la terre arrête ou laisse rouler sur ses dehors le tourbillon de la lune comme pour la paillette les plus grand abus du systême de l'attraction n'est pas ~~d'avoir~~ de s'occuper en generalités mais de se figurer qu'elle ait été la cause formatrice de la terre ait donné

l'être a des comettes qui par l'ecoulement de leur substance vont bien a propos rassasier les spheres epuisées et ait enfin donné aux planetes un rang dans le zodiaq. un cortege plus ou moins grand de satellites et une masse determinée, il n'y a ni mouvement uniforme ni attraction soit centrale soit superficielle qui puisse regler cette sage et magnifique ordonance. mr. newton pretend trouver une preuve de son systeme dans la figure de la terre mais mr. hugens en tiroit des consequences contraires. ces deux savans ayant apris par des voyageurs, que des pendules portées d'europe a la cayenne et dans d'autres parties voisines de l'equateur se ralentissoient ou battoient les secondes plus lentement en conclurent que la pesanteur etoit moindre sous l'equateur, selon mr. newton cela venoit d'une diminution d'attraction, or l'attraction ne peut venir que de son eloignement du centre, d'ou il concluoit que la terre etoit plus large a l'equateur puisque l'attraction ou la pesanteur commençoit a y être moindre mr. hughens pretendoit que ce phenomene ne pouvoit venir que d'une diminution de la force centrifuge d'une matiere tourbillonante qui en evitant le centre y precipite les matieres lourdes ou sans action. or cette force ne pouvoit etre plus foible a l'equateur qu'a cause d'un plus grand eloignement du centre d'ou il concluoit que la terre etoit plus epaisse a l'equateur que dans tout le reste et s'aplatissoit un peu vers les poles. le roy envoia des savans d'un merite reconnu pour s'assurer si la rondeur de la terre étoit partout la même par le raport des degrés d'un climat avec ceux d'un autre. car s'il falloit marcher plus long tems dans le nord que dans notre climat pour avoir un nouveau degré ou une plus grande elevation du pole c'etoit la marque d'un aplatissement de ce côté, et s'il falloit y marcher moins de tems pour avoir un changement d'elevation c'etoit une preuve d'un plus grand arondissement vers ce climat et d'une surface plus egale ou plus plate dans le notre une parfaite egalité de terrain pour repondre a chaque degré du ciel emporteroit enfin une parfaite uniformité de rondeur, ceux de nos savans qui ont exposé leur vie sous le froid aigu du cercle polaire et ceux qui ont travaillé au pérou sont revenus heureusement et le resultat de leur travail tend a prouver que la terre va en s'aplatissant quelque peu depuis l'equateur vers les poles ou que sous les poles la surface de la terre est quelque peu moins eloignée du centre que sous l'equateur le savoir de mr. newton faisant plus de bruit dans le monde que celuy de mr hugens plusieurs ont conclu que cette forme de la terre donnoit gain de cause au premier d'autres allant plus loin ont conclu que l'attraction avoit applati les poles de la terre et elancé son equateur rangé les satellites autour de jupiter et donné un grand anneau a saturne mais je trouve peu de justesse et beaucoup de danger dans ces consequences car l'aplatissement de ~~poles~~ la terre vers les poles n'etablit pas plus l'attraction de newton que le

force centrifuge du tourbillon de mr. hughens et de molières. ce qui cause la pesanteur va toujours en diminuant loin du centre, la pesanteur est moindre vers l'equateur on y est donc plus eloigné du centre que dans aucun lieu de la terre; mais d'ou vient cette pesanteur est d'une attraction ou de la force centrifuge d'un tourbillon ou d'autre cause c'est ce qui reste a savoir. mais dire que l'attraction a formé la terre et les planetes c'est retomber dans les structures imaginaires de lucrece et de descartes, c'est preferer une figure de geometrie aux lumieres de la religion. si la terre a été rendue plus large vers l'equateur que vers les poles ce n'a pas été une cause naturelle mais une intention determinée qui l'a fait. la pesanteur par ce moyen s'y trouve moindre les vapeurs s'y doivent precipiter moins vite et demeurer plus longtems suspendues sur la tête des habitans qu'une chaleur excessive y bruleroit. on pretend former une planette par des residences ou des attractions pendant qu'on ne sauroit former les moindres choses. comme le ventre d'un navet ou d'un oignon. le defaut le plus grand des philosophes est de s'attacher a des generalités infructueuse a pretendre rapeller tout a l'evidance plutot que de se regler par l'experiences et les connoissances certaines que nous acquerons par les sens, il faut se contenter des faits comme ceux qui ont observé l'usage qu'on pouvoit faire de la coque d'ecarlate ou du corps de cette punaise qu'on nomme la cochenille, et de toute autre teinture, voila des choses utiles copernic galilée et cassini ont epié les mouvemens et les phases des planetes de façon a se convaincre que le soleil en etoit le centre commun sans entreprendre de nous dire comment la terre ou le soleil etoient mus ou construits toricelli et pascal la pression de l'air, ~~le~~ gueric et boyle son elasticité malphigi a decouvert l'admirable structure des plantes, samuel morland l'usage de toutes les parties des fleurs, hooke leuwenhoek et joblot les petits animaux qui vivent dans les liqueurs, swammerdam et reaumur, les operations l'industrie et les services des insectes, ray, tournefort, la quintie et les jussieus une multitude de nouvelles plantes nouveaux remedes nouvelles teintures legumes et fruits aucun d'eux dans son travail n'a pensé a aristote ou a descartes mais ils ~~et~~ n'ont fait que raporter ce qu'ils voyoient. enfin il seroit a souhaiter qu'on s'attachat a l'histoire naturelle ~~et~~ a l'experience qui donneroit a tout le monde le gout de l'etude et qu'en meprisant les questions et le langage ordinaire de l'ecole, on se servit du langage commun et de la langue naturelle

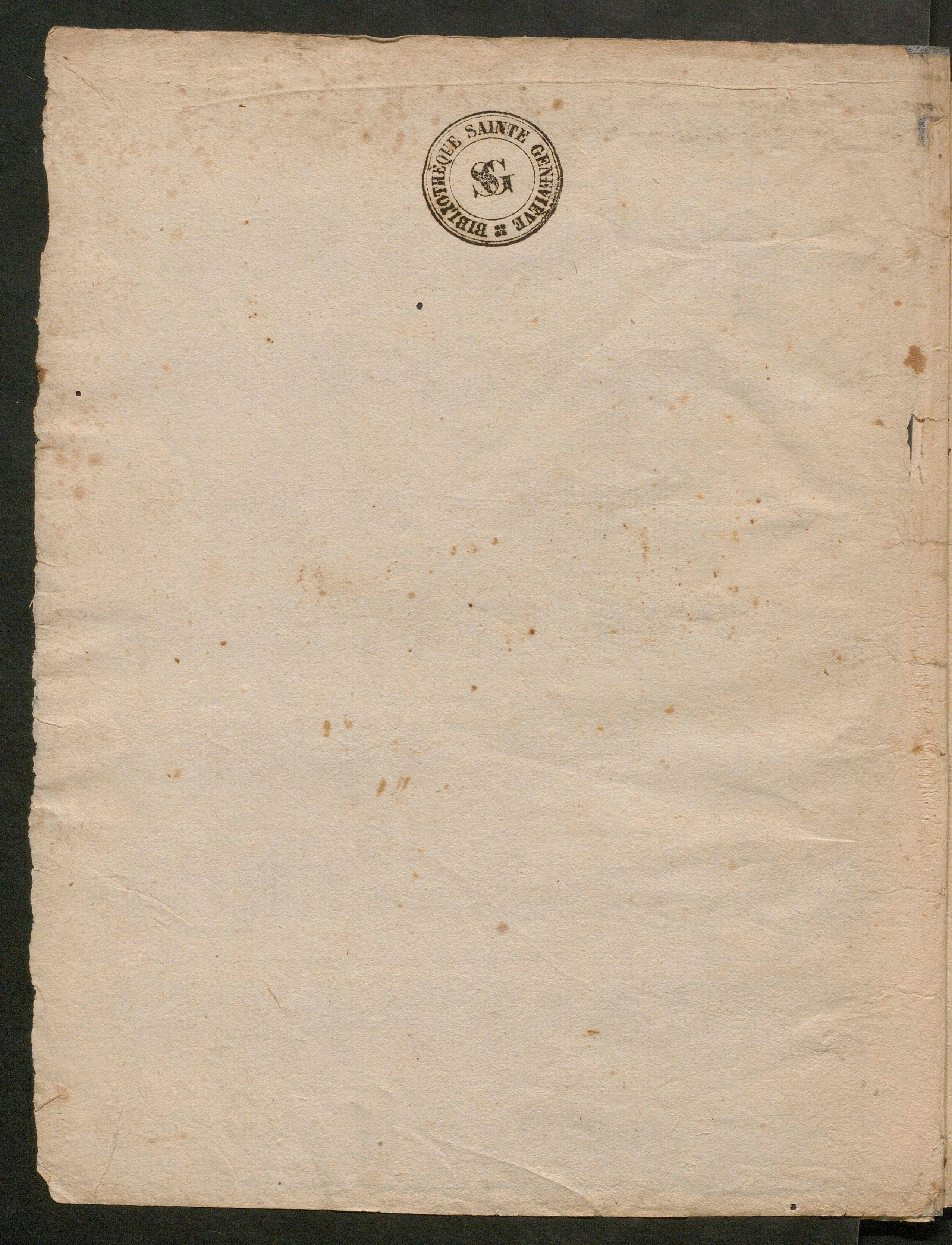
V. d'intium



m. de Boispreaux 1342 par le peuple et Le P. ducerceau 1733

Rienzi sous clement VI se fit nomer depute avec petrarque vers le pape en 1342 les colonnes et les savellis etoient gibellins et les ursins guelfes ce qui causoit une grande division le pape d'ailleurs ne pensoit qu'a l'agrandissement de sa famille et a se livrer a la debauche. ce rienzi fut mal recu par le cardinal colonne et meme chassé de la presence du pape mais ce même cardinal le fit notaire apostoliq, ce qui le fit revenir a rome avec aymeric C. de St. marie aumant, legat a latere, ses desseins ne reussirent pas au commencement ~~mais~~ ayant emu le peuple peu a peu tantôt par des harangues tantôt par des emblemes qui representoient son ancienne splendeur, il en vint pendant l'absence ~~du~~ des colonne gouverneur de rome, a se faire donner par tout le peuple de trés grands pouvoirs aussitôt il se logea dans le capitole et quand le gouverneur revint il luy fit intimer un ordre de sortir de la ville ce qu'il fut contraint d'executer la noblesse subit le même sort. rienzi se gouverna au commencement avec toute la sagesse possible retablit dans rome la sureté et la paix, les villes ~~d~~ circonvoisines s'empresserent de se soumettre a sa ~~fame~~ domination, les roys luy envoyerent des ambassadeurs et ce qu'il y eut de plus surprenant c'est que le roy de hongrie et la reine de naple ~~o~~ prirent ~~s~~ ce fameux avanturier pour juge de leur different au sujet du royaume de naples, mais tous ces honneurs s'evanouirent bientôt sa cruauté, son ambition son avarice et ses autres defaut luy attirerent le sort auquel il devoit s'attendre de l'inconstance et de la legereté du peuple qui l'avoit elevé une des principales fautes qu'il fit fut de vouloir faire executer a mort dans un seul jour tous les chef de la noblesse mais s'apercevant du mecontentement du peuple il les relacha et crut par la les gagner mais cette conduite ne servit qu'a leur faire voir qu'il falloit ou perir ou perdre le tribun ils se reunirent tous contre luy et reussirent a le chasser de rome il se retira auprés du roy de hongrie que la peste obligea bientôt a repasser en allemagne, enfin ne voyant aucun moyen de rentrer dans ~~une~~ rome il alla se jetter entre les bras de l'empereur qu'il avoit eu l'audace quelques années auparavant de citer a son tribunal, il en fut assez bien recu et sous pretexte de luy faire honneur on luy donna des gardes, enfin voyant qu'on l'~~en~~ remetroit tôt ou tard entre les mains du pape il demanda de luy même a être envoyé a sa cour, il partit et se rendit a avignon ou ~~on le mit en prison~~ il se defendit avec son eloquence ordinaire on ne se pressa point de le condamner on se contenta de le garder prisonier d'ou il fut tiré par un evenement fort singulier, un nomé francois baroncelly voulut suivre son modelle et faire revivre le tribunat, ~~et y~~ reussit le pape crut devoir detruire ce second tiran par le moyen du premier, envoya rienzi a rome aprés l'avoir declaré absous, et donné le titre de senateur baroncelli avant son arrivée fut massacré dans une emeute, il arriva neant moins a rome la cavalerie fut au devant de luy avec des palmes a la main on tendit les rues de tapisseries et le pavé couvert de tapis, mais au lieu de se servir de ces bonnes dispositions du peuple il revint a son naturel feroce, et a ses depenses excessives qui luy firent commettre de grands crimes enfin le 8 8bre a la pointe du jour il entendit un grand bruit de gens en armes on mit le feu ~~au~~ ~~maison~~ capitole et luy même pris tout deguisé qu'il étoit et massacré sur ~~le~~ perron du lion de la traine a la place St michel et exposé pendant 2 jours a un gibet

une des meilleures preuves pour le vuide et la gravitation de Newton e selon m.r le
monnier dans sa theorie des cometes 1742 la retrogradation des cometes, qui ne peut presq
pas être expliquée dans le systeme des tourbillons


BIBLIOTHEQUE SAINTE GENEVIEVE
SG

